

## **APROXIMACIÓN A LA TRAYECTORIA INTERNACIONAL DEL CONCEPTO DE CIUDAD DIFUSA**

**Urriza, Guillermina**

Departamento de Geografía y Turismo - Universidad Nacional del Sur - Bahía Blanca.

E-mail: [gurriza@uns.edu.ar](mailto:gurriza@uns.edu.ar)

---

### **Resumen**

A medida que el proceso de urbanización progresa en el mundo, diferentes conceptos intentan dar cuenta de las particularidades de los fenómenos urbanos contemporáneos y de las ciudades actuales. El concepto de “ciudad difusa” adquirió protagonismo en los estudios urbanos a fines de la década de 1980 a partir de las investigaciones realizadas por Francesco Indovina y otros estudiosos italianos. Su incorporación al debate académico se corresponde con el análisis de una nueva forma de urbanización, diferente al modelo de ciudad compacta, característico de Europa mediterránea. Además de haber tenido gran influencia en Italia, este concepto también ha sido adoptado en otras geografías para referirse a los procesos de urbanización actuales.

En el presente trabajo se analiza el surgimiento y significado del concepto de *ciudad difusa*, y se plantean algunas referencias de su trayectoria producto de la circulación internacional de las ideas.

Palabras clave: Circulación internacional de ideas - Urbanización contemporánea - Difusión urbana - Francesco Indovina

## **APPROACH TO THE INTERNATIONAL TRAJECTORY OF THE CONCEPT OF DIFFUSE CITY**

### **Abstract**

As the urbanization process progresses in the world, different concepts attempt to account for the particularities of contemporary urban phenomena and cities. The concept of “diffuse city” acquired prominence in urban studies in the late 1980s from the research carried out by Francesco Indovina and other Italian scholars. Its incorporation into academic debate corresponds to the analysis of a new form of urbanization, different from the compact city model, characteristic of Mediterranean Europe. In addition to having had great influence in Italy, this concept has also been adopted in other geographies to refer to the current urbanization processes.

This paper discusses the emergence and meaning of the concept of *diffuse city*, and raises some references to its trajectory as a result of the international circulation of ideas.

Keywords: International circulation of ideas - Contemporary urbanization - Urban diffusion – Francesco Indovina

### *Introducción*

A medida que el proceso de urbanización progresa en el mundo, diferentes conceptos intentan dar cuenta de las particularidades de los fenómenos urbanos contemporáneos y de las ciudades actuales. Se habla de *exópolis* (Soja, 1989), *ciudad difusa* (Indovina, 1990), *edge city* (Garreau, 1991), *hiperciudad* (Corboz, 1995), *metápolis* (Ascher, 1995), *ciudad dispersa* (Monclus, 1998), *ciudad sin confines* (Nel-lo, 1998), *postmetrópolis* (Soja, 2000), *ciudad de ciudades* (Nel-lo, 2002), *ciudad regional difusa* (Precedo Ledo, 2004), *archipiélago metropolitano* (Indovina, 2005), y la lista de denominaciones continúa.

El concepto de “ciudad difusa”, objeto de la presente publicación, adquirió protagonismo en los estudios urbanos a fines de la década de 1980 a partir de investigaciones realizadas por Francesco Indovina y otros estudiosos italianos. Su incorporación al debate académico se relaciona con el análisis de una nueva forma de urbanización, diferente al modelo de ciudad compacta, característico de Europa mediterránea (Dematteis, 1998).

Además de haber tenido gran influencia en Italia y fuera de ella, especialmente en España, también ha sido adoptado en otras geografías. En la trayectoria de este concepto y producto de sus interpretaciones, se verifica que suele utilizarse el término *difuso* como sinónimo de *disperso*, referido al proceso de urbanización discontinuo y de baja densidad que ha cobrado relevancia global en diferentes escalas urbanas, tanto en grandes áreas metropolitanas como en ciudades intermedias.

Su circulación no se limitó al ámbito académico, sino que ha sido incorporado en el discurso y agendas de organismos internacionales, como también en la gestión pública, en el contexto del debate de ciudad *difusa/dispersa vs ciudad compacta y densa*, sus costos y beneficios, la sostenibilidad urbana y las posibles medidas de control del proceso de urbanización expansivo.

Se aborda en el presente trabajo el surgimiento y significado del concepto de *ciudad difusa*, y se plantean algunas referencias de su trayectoria producto de la circulación internacional de las ideas (Bourdieu, 2000).

### *La città diffusa de Francesco Indovina*

Uno de los temas fundamentales en la carrera de investigación de Francesco Indovina<sup>1</sup> ha sido los cambios en la morfología urbana provocados por la urbanización contemporánea, fundamentalmente en Italia. Su reflexión sobre la evolución de este proceso tiene como hito

---

<sup>1</sup> Indovina nació en Sicilia en 1933. Se graduó en derecho en la Universidad de Palermo, para luego orientarse hacia los estudios económicos y sociales, campo en el cual realizaría diversas investigaciones aplicadas con amplia repercusión. En 1958 se trasladó a Milán y en 1971 se incorporó como profesor en el Instituto Universitario de Arquitectura de Venecia (IUAV).

la publicación del volumen *La città diffusa*<sup>2</sup> en el año 1990. Esta obra reúne el estudio de las dinámicas urbanas en el área central del Véneto y plantea la hipótesis de que se estaba avanzando hacia una forma inédita de asentamiento, producto de la difusión de la urbanización sobre el territorio, donde la condición urbana se habría separado de la forma urbana que tradicionalmente ha caracterizado la ciudad (compacta).

A partir de lo observado en la región del Véneto, Indovina afirma -en su publicación de 1990 y posteriores- que se trataba de un fenómeno nuevo que requería una elaboración conceptual. Plantea entonces su “hipótesis evolutiva” que explica la transformación del campo a la ciudad difusa según fases. Ésta se inicia en un momento determinado en el cual una menor demanda laboral en el sector agrícola ha tenido como consecuencia la modificación de la empresa agrícola y la activación de movimientos de población, que en algunos casos encuentran una alternativa en los sectores industriales o terciarios del ámbito local. Se da impulso a un desarrollo constructivo y localización de pequeñas y medianas empresas de forma difusa, resultado de un complejo proceso de descentralización productiva en el territorio, que incrementa la demanda de infraestructuras (Indovina, 1999).

Por otra parte, las ciudades grandes y medias no presentan condiciones satisfactorias para algunos sectores sociales de ingresos bajos o medio-bajos y actividades económicas de poco valor añadido, que encuentran conveniente trasladarse al territorio difuso (Indovina, 2007b). Éste aumenta su población puesto que ofrece la posibilidad de resolver, a menor costo, el problema de vivienda fuera de la ciudad concentrada.

Ante la *urbanización difusa*, las administraciones locales implementan una política de aumento de la dotación de infraestructuras y de servicios, de tal manera que comienzan a presentar algunas características de tipo urbano. El desplazamiento de actividades productivas no solo atrae población por la demanda de trabajo, sino también implica la relocalización y/o creación de actividades de servicios a las empresas.

El autor destaca que “la *ciudad difusa* se deriva de la *urbanización difusa*”, los dos fenómenos “constituyen estadios diferentes de la organización del espacio, y por lo tanto, de la reorganización de los procesos socioeconómicos.” (Indovina, [1990] 2012, p. 69). La *urbanización difusa* alcanza el estadio de *ciudad difusa* cuando se enriquece de servicios diversos, fuentes de empleo y los habitantes usan este territorio como si fuera una ciudad (Indovina, 1990, 2007b). En este sentido, Indovina sostiene que “Dotación, diversidad y uso hacen de la urbanización difusa una ciudad difusa.” (En Nel-lo, 2012, p. 56). En otras palabras,

---

<sup>2</sup> No se accedió al texto original “La città diffusa” (1990), dirigido por Indovina y publicado por el IUAV. Se ha analizado este texto en una antología de cinco publicaciones del urbanista italiano, compiladas en la obra de Oriol Nel-lo (2012) de Editorial Icària y traducidas por el geógrafo Bernat Lladó.

la ciudad difusa está provista del nivel y diversidad de servicios, sin compartir las características básicas de densidad, compacidad y continuidad, propias de la ciudad tradicional (compacta).

El territorio de la ciudad difusa italiana aparece formado por una retícula con nodos de diferente nivel donde el principio de orden es el de las infraestructuras de comunicación que garantizan una alta movilidad y la multidireccionalidad de los flujos. Se trata de una “ciudad automovilística” que ofrece servicios de carácter metropolitano proporcionando máxima accesibilidad (Indovina, 1990).

El autor admite que este concepto constituye en cierto modo un oxímoron y, dado que tiende a prevalecer un punto de vista morfológico, “la mayoría de los urbanistas y de aquellos que, desde diversas disciplinas, se ocupan de la ciudad y el territorio, difícilmente reconocen la connotación de ciudad en el fenómeno de la difusión denominado *ciudad difusa*” (Indovina, [2007b] 2012, p.183). En este sentido, Nel·lo (2012) reflexiona que se trata de una afirmación innovadora y polémica, puesto un territorio puede alcanzar la condición urbana sin disponer de las características físico-morfológicas que comprende la noción de “compacidad”, tan característica del escenario europeo donde nace este concepto.

En síntesis, esta “estructura organizativa del territorio antagonista en relación a la ciudad concentrada” (Indovina, [1999] 2012, p. 110) representa un fenómeno generalizado en algunas áreas de Italia, particularmente zonas del norte y del centro, fundamentalmente donde se han desarrollado distritos industriales y la pequeña y mediana empresa. En este contexto, el urbanista italiano identifica tres determinantes decisivos para la urbanización del espacio rural: la deficiente rentabilidad de la agricultura asociada a la fragmentación de la propiedad, la dotación de infraestructura, y la existencia de una red de centros urbanos pequeños y medianos con instituciones de gobierno (Indovina, 1990).

### *Circulación e interpretaciones del concepto de ciudad difusa*

Los estudios de Indovina sobre el Véneto tuvieron gran influencia en medios académicos y profesionales del urbanismo en Italia y fuera de este país, particularmente en España.<sup>3 y 4</sup> A pesar de que sus análisis estaban referidos a la experiencia urbana de Europa mediterránea:

---

<sup>3</sup> Su influencia ha sido notable especialmente en Cataluña, donde se ha desempeñado como docente en la Universidad Autónoma de Barcelona y en la Universidad de Girona. La relación de Indovina con académicos y urbanistas españoles se inició en los años 1970, a través de Jordi Borja, y se intensificó a finales de la década de 1980 (Nel·lo, 2012).

<sup>4</sup> Se ha utilizado este concepto para interpretar el proceso de urbanización en diferentes investigaciones en España, por citar algunos ejemplos: en Castilla-La Mancha (Cebrián Abellán y González García, 2007, 2011), en

sus planteamientos y, en particular, la definición paradójica de «ciudad difusa», fueran trasladados en algunos casos de manera mecánica a la interpretación de otros contextos territoriales, de modo que el concepto acabó siendo utilizado para describir realidades que poco tenían que ver con la que la había dado origen (...) (Nel-lo, 2012, p.9).

La expresión “ciudad difusa” ha sido utilizada para definir procesos de urbanización distintos a los analizados en Italia, como por ejemplo la *urbanización dispersa* carente de servicios y de diversidad de actividades, o el *urban sprawl* anglosajón. Esto provocó que Indovina tuviera que aclarar algunos de sus planteamientos y precisar lo que el término inicialmente definía.<sup>5</sup> Reconoce el recurrente equívoco, por ejemplo en España, de utilizar el término *ciudad difusa* para identificar una *urbanización dispersa*. Aclara que:

no toda la urbanización de baja densidad presenta las características de «ciudad difusa». Sólo podemos considerar como tal un tipo de organización del espacio en el que se encuentren presentes e integrados todos los elementos constitutivos de aquello que tradicionalmente hemos considerado ciudad, sin disponer, en cambio, de las características físicas de densidad, intensidad y falta de solución de continuidad, propias de la ciudad tradicional. (En Nel-lo, 2012, p. 55)

Asimismo, la instalación en la *ciudad difusa* de servicios de carácter metropolitano, de actividades productivas, de servicios a las empresas, puntos de venta conectados directamente con la producción y puntos de venta especializados dan lugar a una configuración diferente a la *urbanización de baja densidad* (Indovina, 1990).

Por otra parte, según el investigador italiano, el desarrollo de la *ciudad difusa* es producto de decisiones individuales que se materializan sobre el territorio de manera más o menos espontánea, aprovechando la parcelación y vialidad existentes. En tanto, el *urban sprawl* anglosajón “es una forma de expansión generalmente planificada, resultado, casi siempre, de un conjunto orgánico de iniciativas empresariales e institucionales que no existe en nuestro caso.” (En Nel-lo, 2012, p. 50).

---

Galicia (Otero-Enríquez, 2007; Vicente Díaz, 2011; Dalda et. al, 2005), en la región central de Asturias (Méndez García y Ortega Montequín, 2013), en la Comunidad de Valencia (Salom Carrasco y Albertos Puebla, 2014) y en la Comunidad de Madrid y Provincia de Toledo (Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Ordenación del Territorio, 2011).

<sup>5</sup> A tal fin publicó “Algunes consideracions sobre la ‘ciutat difusa’” (1998) y “E’ necessario ‘diramare’ la città diffusa?. Le conseguenze sul governo del territorio di un chiarimento terminológico” (2003). No obstante, este concepto continúa siendo reinterpretado y utilizado en otros contextos. Cebrián Abellán y González García, por ejemplo, analizan “los factores que han impulsado el desarrollo de la ciudad difusa en España” y las dinámicas del “urbanismo difuso” en los entornos de las ciudades de Castilla-La Mancha. La urbanización del espacio rural -según estos autores- tiene en la función residencial su razón de ser y esto “genera intensidad creciente de flujos diarios (*commuting*) entre los nuevos espacios fragmentados y la ciudad convencional, que acoge los lugares de trabajo.” (Cebrián Abellán y González García, 2011, p. 133). Indovina (1990) sostiene que en la *ciudad difusa* la población desempeña sus funciones de producción y reproducción principalmente en su interior, puesto ésta se encuentra dotada de ejes de comunicación, diversidad de usos, fuentes de empleo y servicios.

Advierte sobre “una consideración genérica de todas las nuevas formas de organización del territorio diferentes de la ciudad compacta, definidas sin criterio como *ciudad difusa*” (Indovina, [2003] 2012, p. 124). En este sentido cabe citar, por ejemplo, a Cardoso y Fritschy (2012, p. 27), “La ciudad difusa caracterizada por Indovina en 1990 y otros autores es un modelo de ciudad cuyos rasgos principales pueden identificarse en gran parte de los núcleos urbanos del mundo.” Asimismo, Azcárate y otros (2010, p. 14) afirman que “Entre los términos propuestos, el más aceptado, sin duda, es el de «urban sprawl» o «ciudad difusa» (Indovina, 1990), sinónimo del de «ciudad dispersa», que será el que utilicemos para referirnos a una realidad incontestable en la mayoría de las aglomeraciones urbanas occidentales”

En América Latina el patrón de crecimiento urbano ha tenido muchas particularidades que lo diferencian tanto del patrón histórico anglosajón europeo y estadounidense como del latino-mediterráneo europeo (Pradilla Cobos, 2015). No obstante en las dos últimas décadas el concepto de *ciudad difusa* también ha sido importado en América Latina para explicar el proceso de urbanización y transformación de las grandes aglomeraciones latinoamericanas (de Mattos, 2006) y ciudades intermedias, en muchos casos –o en la mayoría- sin hacer referencia expresa al origen del término o su creador.<sup>6</sup>

En este contexto, es dable citar el economista brasileño Pedro Abramo quien propone el concepto de *ciudad com-fusa* para explicar el fenómeno de urbanización en las grandes urbes de América Latina. El autor entiende que la ciudad moderna tiene dos formas paradigmáticas: el modelo mediterráneo de ciudad “compacta” con un uso del suelo intensivo, y el modelo anglosajón cuya “manifestación espacial es la ciudad «difusa», con un uso del suelo fuertemente extensivo y una baja densidad predial (por lote) y residencial (por vivienda).” (Abramo, 2012, p. 36). Su hipótesis es que la producción de la estructura urbana latinoamericana combina las formas compacta y difusa y, de este modo, promueve una forma particular que Abramo denomina la ciudad “com-fusa”. El empleo que realiza del término es un ejemplo -entre tantos- de las mutaciones e interpretaciones que sufren los conceptos, producto de la circulación internacional de las ideas.

Si bien en numerosas publicaciones de la región los procesos de urbanización recientes se identifican como *ciudad difusa*, posiblemente el concepto de *ciudad dispersa* tiene mayor divulgación en el discurso académico latinoamericano.

---

<sup>6</sup> Es dable señalar algunas publicaciones recientes que adoptan el concepto de ciudad difusa: en Colombia, Sanabria Artunduaga y Ramírez Ríos (2017); en Querétaro (México), Martner Peyrelongue (2016); en Tandil (Argentina), Fernández y Ramos (2013); en La Plata (Argentina), Frediani y Matti (2006); en Córdoba (Argentina), Marengo y Lemma (2017); en una investigación sobre 6 ciudades latinoamericanas, Quintero Bosetti y Gómez Rosales (2012), entre otras.

En otro orden, atento a la actual evolución de los distintos patrones de urbanización en el mundo, se ha instalado en el discurso de ciertos organismos internacionales y los poderes públicos la preocupación por la sustentabilidad, los costos e impactos del crecimiento urbano, y la implementación de diferentes medidas para un gobierno efectivo del territorio. En este sentido, se verifica una creciente inclusión de la problemática de la urbanización y la sostenibilidad de las ciudades en las agendas mundiales, tal es el caso de la *Nueva Agenda Urbana* que surgió de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre la Vivienda y el Desarrollo Urbano Sostenible Hábitat III.

El concepto objeto de estudio también ha permeado la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), organismo dependiente de la ONU. Según una publicación de la CEPAL, la forma en que se han expandido las zonas metropolitanas en muchos países de la región “ha generado un modelo de ciudad difusa, sin límites claros, donde las actividades se encuentran desconcentradas y los servicios están dispersos en un extenso territorio, en el que se mezclan usos urbanos, rurales y ambientales.” (Jordán, Rifo y Prado, 2017, p. 236).

Por su parte, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) desde el año 2010 promueve la Iniciativa de Ciudades Emergentes y Sostenibles (ICES) que se hace eco de la atención puesta en la sostenibilidad y las implicancias del modelo de *ciudad difusa* en la región. En una publicación reciente sostiene que:

(...) la verificación de un crecimiento difuso pone de manifiesto las deficiencias de mecanismos de implementación propios de una falta de control y gestión urbana. Esto muchas veces redundando en una expansión inesperada e innecesaria de la huella urbana, (...). Dado el tamaño y la escala de la ciudad emergente, pareciera ser que entre el modelo de ciudad compacta y el modelo de ciudad difusa, el más funcional en estos casos fuese el primero (...).” (Terrazas, Rubio y Vera, 2016, p. 91).

La preocupación por el patrón de urbanización y su sostenibilidad ha alcanzado los poderes públicos. En nuestro país, es dable mencionar que la problemática está presente en el documento *Argentina Urbana* del Plan Estratégico Territorial (MINPLAN, 2011). Luego de haber suscrito a la *Nueva Agenda Urbana*, en el año 2017 el Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda, junto al equipo de ONU-Hábitat, formuló la *Política Nacional Urbana Argentina*. Si bien este último documento no incorpora el concepto de ciudad difusa, establece -en el marco de los ejes y lineamientos- “Regular las tendencias actuales al crecimiento expansivo y disperso de la mancha urbana con baja densidad poblacional.” Se trata de “planificar el crecimiento de las ciudades promoviendo el uso racional del suelo a través de modelos más compactos (...).” (Presidencia de la Nación, 2017).

A nivel local, como una evidencia de la circulación internacional del concepto analizado, cabe citar el *Plan de Desarrollo Local de Bahía Blanca* (2009) donde se hace referencia a la “extensión de la *ciudad difusa*” como uno de los “problemas” de esta ciudad intermedia, y la necesidad de implementar estrategias orientadas a la densificación y compactación (Municipalidad de Bahía Blanca, 2009).

### *Reflexiones finales*

El concepto de *ciudad difusa* ha trascendido su escenario de origen, la región central del Véneto, y su referente máximo, Francesco Indovina. La trayectoria por distintas geografías y el uso de este término para explicar los procesos de urbanización contemporánea en diferentes contextos territoriales ha supuesto ciertas desviaciones de su concepción original. Acuñado a fines de la década de 1980, continúa circulando en el ámbito académico tanto europeo como latinoamericano, ha sido incorporado en las agendas de ciertas instituciones internacionales y contemplado por la gestión pública en instrumentos de planificación urbana y territorial de distintos niveles de gobierno.

Esta trayectoria está relacionada con el debate de *ciudad compacta vs ciudad difusa/dispersa*, y la fuerte propagación del paradigma de *ciudad sostenible*, promovido por organismos internacionales como Naciones Unidas y BID. No obstante, es dable concluir que su divulgación se debe –en gran medida- a la consideración genérica de las nuevas formas de urbanización, a distintas escalas, como *ciudad difusa* y en definitiva a los desplazamientos de sentido que este concepto ha sufrido.

Como manifiesta Bourdieu (2000), la circulación internacional de las ideas está sometida a determinados factores estructurales que provocan malentendidos, puesto que los textos circulan sin su contexto, no importan con ellos el campo de producción, y son reinterpretados de acuerdo a la estructura del campo de recepción.

### *Referencias bibliográficas*

- Abramo, P. (2012). La ciudad com-fusa: mercado y producción de la estructura urbana en las grandes metrópolis latinoamericanas. *EURE*, 38 (114).
- Azcárate Luxána, M.V. et al. (2010). El proceso de urbanización dispersa de las metrópolis españolas, en el contexto del desarrollo urbano europeo. *UNED Espacio, tiempo y forma*. Serie VI, Geografía, N° 3, 13-26.
- Bourdieu, P. (2000). Las condiciones sociales de la circulación de las ideas. En su: *Intelectuales, política y poder*. Buenos Aires: Eudeba.
- Cardoso, M.M. y Fritschy, B. (2012). Revisión de la definición del espacio rururbano y sus criterios de delimitación. *Contribuciones Científicas GAEA*; vol. 24, 27-39



- Cebrián Abellán, F. y García González, J. (2011). Las dinámicas del urbanismo difuso en los entornos de las ciudades en las ciudades de Castilla-La Mancha. En: V. Gozávez Pérez y J. Marco Molina (Ed.). *XXII Congreso de Geógrafos Españoles. Urbanismo expansivo: de la utopía a la realidad. Comunicaciones*, Universidad de Alicante.
- Cebrián Abellán, F. (2007). Ciudades con límites y ciudades sin límites. Manifestaciones de la ciudad difusa en Castilla-La Mancha, *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, Vol. 43, 221-240.
- Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Ordenación del Territorio de la Comunidad de Madrid (2011). *Estudio sobre la ciudad difusa en los municipios de la franja limítrofe entre la Comunidad de Madrid y la provincia de Toledo*. Madrid.
- De Mattos, C. (2006). Modernización capitalista y transformación metropolitana en América Latina: cinco tendencias constitutivas. En: A. Geraiges de Lemos, et al, *América Latina: cidade, campo e turismo*. San Pablo, CLACSO.
- Dematteis, G. (1998). Suburbanización y periurbanización. Ciudades anglosajonas y ciudades latinas. En: F. Monclús, (ed.) *La ciudad dispersa, Suburbanización y nuevas periferias* (pp.17-33). Barcelona: Centre de Cultura Contemporània de Barcelona.
- Fernández, G. y Ramos, A. (2013). El crecimiento urbano de Tandil: ¿Modelo territorial de la ciudad difusa?. *Revista Geográfica Digital*, 10 (20), 1-12.
- Frediani, J. y Matti, C. (2006). Transformaciones urbanas en el Partido de La Plata desde los años '90. ¿Hacia un Modelo de ciudad compacta o difusa?. *Revista Geograficando*. 2 (2).
- Indovina, F. (1990). La ciudad difusa. En: O. Nel-lo (2012). *Francesco Indovina. Del análisis del territorio al gobierno de la ciudad* (pp. 67-94). Barcelona: Icària.
- Indovina, F. (1999). La ciudad difusa: Qué es y cómo se gobierna. En: O. Nel-lo (2012). *Francesco Indovina. Del análisis del territorio al gobierno de la ciudad* (pp.95-113) Barcelona: Icària.
- Indovina, F. (2003). ¿Es necesario 'esparcir' la *ciudad difusa*? Las consecuencias sobre el gobierno del territorio de una clarificación terminológica. En: O. Nel-lo (2012). *Francesco Indovina. Del análisis del territorio al gobierno de la ciudad* (pp. 114-135). Barcelona: Icària.
- Indovina, F. (2005). La nueva dimensión urbana: el archipiélago metropolitano. En: O. Nel-lo (2012). *Francesco Indovina. Del análisis del territorio al gobierno de la ciudad* (pp.136-174). Barcelona: Icària.
- Indovina, F. (2007a). Antes de la ciudad difusa. En: F. Indovina (Coord). *La ciudad de baja densidad: lógicas, gestión y contención* (pp.13-23). Barcelona: Diputación Provincial.
- Indovina, F. (2007b). Nuevo organismo urbano y planificación territorial. En: O. Nel-lo (2012). *Francesco Indovina. Del análisis del territorio al gobierno de la ciudad* (pp.175-211) Barcelona: Icària.
- Jordán, R., Rifo, L. y Prado, A. (Coord.) (2017). *Desarrollo sostenible, urbanización y desigualdad en América Latina y el Caribe. Dinámicas y desafíos para el cambio estructural*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Marengo, C. y Lemma, M. (2017). Ciudad dispersa y fragmentada: Lecturas de forma urbana en emprendimientos habitacionales privados, Córdoba 2001-2010. *Cuaderno urbano*, 22 (22).

- Martner Peyrelongue, C. (2016). Expansión dispersa, ciudad difusa y transporte el caso de Querétaro, México. *EURE*, N° 125, 31-60.
- Méndez García, B. y Ortega Montequín, M. (2013). Ciudad difusa y territorio: El caso del área central asturiana. *Ciudades*, n°16, Universidad de Valladolid.
- Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios (2011). *Plan Estratégico Territorial Avance II. Argentina Urbana*. Buenos Aires.
- Municipalidad de Bahía Blanca (2009). *Plan de Desarrollo Local Bahía Blanca 2009-2028. Documento 1 Síntesis, ajuste e identificación de la estructura urbana actual*. Bahía Blanca.
- Naciones Unidas (2017). *Nueva agenda urbana. Hábitat III. Conferencia de las Naciones Unidas sobre la Vivienda y el Desarrollo Urbano Sostenible*, Quito.
- Nel-lo, O. (2012). *Francesco Indovina. Del análisis del territorio al gobierno de la ciudad*. Barcelona: Icària.
- Otero-Enríquez, R. y Gómez Rodríguez, S. (2007). La desconcentración urbana en el sistema territorial de Galicia: un enfoque conceptual y empírico. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, n° 44.
- Pradilla Cobos, E.(2015). De la ciudad compacta a la periferia dispersa, *Ciudades*,26 (106).
- Presidencia de la Nación (2018). *Política Nacional Urbana Argentina*. Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda, Buenos Aires.
- Quintero Bosetti, M. y Gómez Rosales, L. (2012). Del medio ambiente al espacio urbano. Ciudades latinoamericanas en la transición de ciudades difusas a ciudades compactas. *Provincia* (27), 43-76.
- Salom Carrasco, J. y Albertos Puebla, J.M. (2014). Delimitación y caracterización de los nuevos espacios urbanos valencianos. *Boletín de Asociación de Geógrafos Españoles*,n 64.
- Sanabria Artunduaga, T. y Ramírez Ríos, J. (2017). Ciudad compacta vs. ciudad difusa. Ecos antiguos y recientes para las políticas de planeación territorial y espacial. *Cuaderno urbano*. 22 (22), 29-52.
- Terraza, H., Rubio Blanco, D. y Vera, F. (2016). *De ciudades emergentes a ciudades sostenibles. Comprendiendo y proyectando las metrópolis del siglo XXI*. Santiago de Chile: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Vicente Díaz, J. (2011). Gobernanza territorial, un reto para Galicia y su ciudad difusa. En: V. Gozávez Pérez y J.A. Marco Molina (Ed.). *XXII Congreso de Geógrafos Españoles. Urbanismo expansivo: de la utopía a la realidad. Comunicaciones*, Universidad de Alicante.